

SOLICITUD DE PARTICIPACIÓN EN CONCURSO DE CARGOS DISCRECIONALES

Datos de la persona solicitante

Nombre y apellidos	MARIA JESUS MURIEL ALONSO
	

Datos del concurso

Concurso	Magistrado Sala Quinta Tribunal Supremo, T. General, vacante Calderón Cerezo
Fecha de solicitud	24 febrero 2025

Plaza solicitada

DESCRIPCIÓN	ORD.PREF.	ID PLAZA
Magistrado/a de la Sala de lo Militar del Tribunal Supremo	1	332

Experiencia

Información adicional	Vocal del Tribunal de Defensa de la Competencia (hoy Comisión Nacional de los Mercados y de la Competencia) desde marzo de 1999 a marzo de 2004
-----------------------	---

Historial Destinos

Profesiones no Judiciales			
PROFESION	RELEVANCIA	F.INICIO	F.CESE
Miembro de la Sala de Casación del TSJM	Recurso de casación autonómico	01-sep-2022	01-sep-2023
Experiencias Gubernativas			
ORGANO	CARGO	F.INICIO	F.FIN
Tribunal Superior de Justicia de Madrid (1)	Presidenta Sección 7ª Sala C-A	02-ene-2012	04-mar-2022
(1) N/A			
Actividades no Judiciales			
ACTIVIDAD	RELEVANCIA	F.INICIO	F.CESE
vocal tribunal defensa Competencia	nombramiento por Consejo de Ministros	05-mar-1999	05-oct-2004
titulo de experto en derecho Comunitario tras la superación del curso de experto en Dº Comunitario	derecho de la UE	03-jun-1996	02-dic-1996
Cruz de San Raimundo de Peñafort	Por petición de Abogados y Procuradores de Familia	12-feb-1997	23-feb-2025

Colaboraciones		
TIPO COLABORACION	ÓRGANO	FECHA
Ponente en diferentes jornadas de familia	unión juristas europeos	12-mar-1996
Ponente jornadas celebradas Unión de Mujeres Juristas	Unión Mujeres Juristas	09-mar-1995
Ponente en jornadas sobre Defensa de competencia	Universidad Carlos III	09-ene-2001
Ponente sobre el fraude con tarjetas bancarias	II-Foro Europa	02-abr-2002
Ponente sobre Ley adopción	Ayuntamiento Vitoria	10-ene-1991
participación congreso Universidad Menéndez Pelayo	Consejo General Poder Judicial	02-ago-1989
Estancia Mercado de valores	Bolsa de Madrid, CNMV y Consejo General poder Judicial	09-nov-1996
Asistencia Jornadas Ley d ela Jurisdicción C-dministartiva	Consejo general poder Judicial	13-jul-1998
Asistencia IV Curso sobre la Jurisdicción C-Admins.	Gobierno d eCantabria y Consejo General Poder Judicial	04-abr-2005
Asistencia jornadas sobre Inmigración y Menores	Consejo general poder Judicial	05-jun-2006
Asistencia seminario Directivas de lucha contra la discriminación, celebrado en Tréveris	Consejo general poder Judicial	23-ene-2006
Asistencia jornadas arquitectura en España	Consejo general poder Judicial y Colegio de Arquitectos	04-jun-2015
Estancia Medios de Comunicación: País y el Mundo	Consejo general poder Judicial	06-oct-2008
Asistencia Seminario Gestión de Conflictos Internacionales en materia de Medio Ambiente	Consejo general poder Judicial	21-ene-2008

Resoluciones	
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Madrid
Fecha resolución	30 mayo 2001
Número procedimiento	493/2000
Materia	expediente sancionador a CEPSA practicas contrarias a L.Defensa Competencia
Datos procedimiento	confirmada sentencia 27 abril de 2006, R 845/2001, sección Sexta Audiencia Nacional, y por sentencia T.S 4 de diciembre 2009, STS7969/2009, Sección 3ª, Sala C-Ad. r. 6136/2007
Motivo relevancia	interpretación del art. 1.1 de la Ley Defensa Competencia en relación con la distribución exclusiva de productos petrolíferos.
Análisis	Se analizan los contratos de distribución en exclusiva de carburantes concertados por CEPSA . Se considera una conducta anticompetitiva el acuerdo que impone al titular de la estación de servicio la obligación de respetar el precio final de venta al público fijado por el proveedor (CEPSA) el Tribunal consideró que no se trataba de auténticos contratos de comisión, estando sujetos a la normativa de competencia.
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Madrid
Fecha resolución	22 septiembre 2014
Número procedimiento	R. 554/2013
Materia	Análisis de la tasa de reposición de efectivos en las Universidades Públicas.

Datos procedimiento	confirmada por STS, secc 7ª, sala C-Ad, 15 diciembre 2015, STS 5351/2015
Motivo relevancia	Análisis de la tasa de reposición de efectivos en las Universidades Públicas. Infracción de Legislación Básica. Se estima el recurso planteado por la Abogacía del Estado contra el nombramiento de profesor titular al exceder la convocatoria la tasa de reposición establecida en la legislación Básica.
Análisis	Se impugnaba el nombramiento de profesores titulares de Universidad porque se había superado la tasa de reposición de efectivos prevista en el Real Decreto Ley 20/2011 y en el art. 23.1 de la Ley 2/2012, se alega por el Abogado del Estado la necesidad de garantizar el cumplimiento de las normas básicas sobre contención de gastos de personal que prohibía la incorporación de personal de nuevo ingreso en el año 2012, salvo la tasa de reposición.
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Madrid
Fecha resolución	13 abril 2023
Número procedimiento	R. 9/2021
Materia	retribuciones variables miembros carrera judicial
Datos procedimiento	confirmada sentencia T. S., sección 4ª, sala C-Ad ,R4639/2023, Sentencia 10 junio de 2024
Motivo relevancia	El incremento retributivo, no inferior al cinco por ciento ni superior al 10 por ciento de lasretribuciones fijas, reconocido por la Ley 15/2003, a los Jueces y Magistrados que superen en un 20% el objetivo correspondiente a su destino, es un auténtico derecho subjetivo. Este derecho no está condicionado al monto del crédito presupuestario total destinado a retribuciones variables de los Jueces y Magistrados, ni tiene incidencia la posible falta de cobertura presupuestaria.
Análisis	El juez o magistrado que individualmente supere en un 20% el objetivo correspondiente a su destino que fijó el CGPJ, en el Reglamento 12//2018, de 29 de noviembre, deberá recibir una retribución variable cuya cuantía está expresamente fijada en la Ley, y que consiste, como mínimo, en un 5% de las retribuciones fijas y , como máximo, en un 10% de dichas retribuciones fijas, (aplicadas en cada uno de los semestres).
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Madrid
Fecha resolución	16 febrero 2023
Número procedimiento	R. 1544/2020
Materia	sanción, a un funcionario del Cuerpo Nacional de Policía, de 1 año y 6 meses
Datos procedimiento	no
Motivo relevancia	Vigencia de los principios del Derecho Penal en el Derecho Administrativo sancionador: traslación, por otra parte condicionada a que se trate de garantías que resulten compatibles con la naturaleza del procedimiento administrativo sancionador. La presunción de inocencia rige sin excepciones en el ordenamiento sancionador y ha de ser respetada en la imposición de cualesquiera sanciones, sean penales, sean administrativas.
Análisis	La presunción de inocencia rige sin excepciones en el ordenamiento sancionador y ha de ser respetada en la imposición de cualesquiera sanciones, sean penales, sean administrativas.Efectiva exigencia de prueba de cargo respecto del otro. La carga de probar los hechos constitutivos de cada infracción corresponde ineludiblemente a la Administración Pública actuante, sin que sea exigible al inculpado una probatio diabólica de los hechos negativos.
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Madrid
Fecha resolución	30 septiembre 2016
Número procedimiento	r.a969/2015
Materia	personal sanitario
Datos procedimiento	confirmada en casación por sentencia, sección 4ª, sala Contencioso-administrativo,

Motivo relevancia	Se trata de una Sentencia que reconoce a los recurrentes, personal estatutario facultativo, el derecho a disfrutar de un descanso ininterrumpido semanal de 36 horas, en un periodo de referencia de 14 días. El problema consiste en que dicho descanso semanal ininterrumpido de 36 horas no se respeta cuando el profesional tiene que efectuar guardias de 24 horas los sábados o día anterior a festivo, toda vez que en dicho supuesto, solamente disfrutan de un descanso semanal de 24 horas, por aplicación del artículo 13 de la Ley 4/2012 de 4 de julio , de modificación de los Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2012. Normativa aplicable. Directiva 93/104/CE, modificada por la Directiva 2000/34/CE y sustituidas por la Directiva 2003/88/CE. Doctrina contenida en SSTSJUE en torno a la cuestión. El trabajador debe disfrutar de la posibilidad de apartarse de su entorno laboral durante un número determinado
Análisis	Se trataba de determinar si los médicos de la Comunidad de Madrid tenían derecho o no al descanso ininterrumpido durante 36 horas en periodos de referencia de una semana o a 72 horas en periodos de 14 días, que se recoge en la Directiva Comunitaria 2003/88 y sentencias del Tribunal de Justicia Europeo, y que establecen que entre jornada y jornada tiene que haber un descanso de 12 horas, de modo que en los domingos y festivos, el descanso es de 36
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativo de Madrid
Fecha resolución	16 febrero 2023
Número procedimiento	R. 1544/2020
Materia	sanción, a un funcionario del Cuerpo Nacional de Policía, de 1 año y 6 meses
Datos procedimiento	no
Motivo relevancia	Vigencia de los principios del Derecho Penal en el Derecho Administrativo sancionador: traslación, por otra parte condicionada a que se trate de garantías que resulten compatibles con la naturaleza del procedimiento administrativo sancionador. La presunción de inocencia rige sin excepciones en el ordenamiento sancionador y ha de ser respetada en la imposición de cualesquiera sanciones, sean penales, sean administrativas.
Análisis	La presunción de inocencia rige sin excepciones en el ordenamiento sancionador y ha de ser respetada en la imposición de cualesquiera sanciones, sean penales, sean administrativas. Efectiva exigencia de prueba de cargo respecto del otro. La carga de probar los hechos constitutivos de cada infracción corresponde ineludiblemente a la Administración Pública actuante, sin que sea exigible al inculcado una probatio diabólica de los hechos negativos.

Aporta memoria resoluciones

Documento	
Hash	

Aporta resoluciones gubernativas

Documento	
Hash	

Programa actuación plaza solicitada

Documento	
Hash	

- ☒ SE DECLARA que el solicitante cumple con los requisitos exigidos en la convocatoria.
- ☒ Declaro no incurrir en ninguna de las incompatibilidades que establece la Ley Orgánica del Poder Judicial para el caso de ser nombrado/a para la plaza que se pretende.
- ☒ Declaro ser ciertos los datos y declaraciones de la presente solicitud.